

Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

Notulen vergadering Wsw-cliëntenraad 10-11 -2016

Aanwezig: Thomas Sanders (TS) (voorzitter) , Tamara Steeghs (TSt), Karin Hegger (KH), Caspar Berden (CB), Huub Theunissen (HT)
Piet van Rooij(PvR)

Afwezig met afmelding: -



Omschrijving Agendapunt	Discussie	Actie/Besluit
1. Opening	De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom.	
2. Mededelingen/post	Ingekomen stukken: E-mail klokkenluider, hij voelt zich niet correct behandeld als klokkenluider, hij is ook nog steeds ziek. Deze persoon heeft ons stukken toegestuurd. TS deelt deze stukken met de rest van de leden.	TS deelt stukken *
3. Notulen	In de notulen van april moeten wijzigingen aangebracht worden. De rest van de notulen worden goedgekeurd. AH plaatst deze na aanpassing op de website: http://www.participatieonline.nl/wsw/notulen/2016-2/	AH past notulen aan en plaatst deze op website *17-11-2016
4. Overleg wethouder 18 oktober 2016	<p>Aanwezig: CB, TSt, KH, HT, TS</p> <p>EB (beleidsmedewerker Venlo) heeft na deze vergadering bij TS aangegeven dat zij vond dat de rest van de leden zo weinig gezegd hebben. De werkwijze van de cliëntenraad blijkt haar niet duidelijk. In officiële overlegmomenten is het gebruikelijk binnen onze raad dat er met één stem gesproken wordt. Intern wordt de mening van de individuele leden gehoord en wordt er onderling overeenstemming bereikt in wat er publiek gedeeld wordt met (externe) partijen. TS heeft voor de goede orde aangegeven dat we de stukken pas een dag van te voren ontvangen hebben, wij zouden deze in het vervolg graag een week van te voren ontvangen. Ook een agenda voor het overleg zou op prijs gesteld worden.</p> <p>Met de vorige wethouder Tax is afgesproken dat de cliëntenraad ook mee zou denken rondom het beschut werk van de Participatiewet. Het leek in dit overleg of deze afspraken teruggedraaid gingen worden.</p> <p>De leden vonden dit unaniem een oncomfortabel en vanuit de gemeente Venlo slecht voorbereid gesprek.</p>	TS vraagt EB om stukken tijdig toe te sturen *
5. Gast: de heer Kropman (Bergen)	Vervallen	

Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

6. Gast: de heer Van den Broek (Beesel)	Vervallen	
7. Vacature secretaris	<p>De gemeente Venlo wil iemand aanwijzen die onze secretaris kan gaan worden. De gemeente Venlo, in de vorm van EB, is van mening dat zij een goedkeuring moeten geven op wie wij als secretaris aan gaan nemen. Dit is statutair niet correct. TS heeft dit ook nagevraagd bij de gemeenten Beesel en Bergen, zij zijn van mening dat het aanstellen van een nieuwe secretaris een bevoegdheid is van de cliëntenraad zelf.</p> <p>TS heeft contact gehad met 4 mensen, één is er afgehaakt ivm een andere baan. Met de anderen heeft TS een voorgesprek gevoerd. TS bespreekt de gegadigden met de leden.</p> <p>Er zullen officiële sollicitatiegesprekken volgen met de 3 gegadigden. Een delegatie van de cliëntenraad zal deze gesprekken gaan voeren. PvR, TSt en TS melden zich aan CB en HT zijn reserve.</p> <p>De nieuwe secretaris wordt geen lid van de cliëntenraad en heeft dus geen stemrecht.</p>	
8. Stand van zaken werving nieuwe leden	Het moet eerst duidelijk zijn wat de rol van de cliëntenraad rondom de Participatiewet daadwerkelijk gaat worden. De afspraken gemaakt met mevrouw Tax en de heer Testroote blijken misschien niet nagekomen te worden. TS bespreekt dit ook met Beesel en Bergen. De statuten zullen hier ook uitsluitel over gaan geven. Tot die tijd wachten we even met werven.	
9. Stand van zaken Statuten Cliëntenraad	<p>Zie aanpassingen in document.</p> <p>De volgende punten worden besproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Laten we 2 keer per jaar een overleg met de Wethouder vastleggen. 6 keer per jaar is naar de mening van de raad wat veel. Indien gewenst, of als de noodzaak zich aandient, kan er altijd een extra afspraak gemaakt worden. • Tekstuele aanpassingen • Reiskostenvergoeding moet besproken worden • Zittingsperiode • Huidig budget moet behouden blijven • Aanpassing in vergoeding • Scholing moet onafhankelijk ingekocht kunnen worden door de cliëntenraad • Spreken zonder last. TS heeft contact opgenomen met de LCR hoe dit het best aangepakt kan worden. • Functioneren cliëntenraadsleden. Beoordeling over functioneren kan alleen door de cliëntenraad zelf. 	TS stuurt bericht naar gemeente Venlo dat er meer tijd nodig is om dit goed door te nemen *

Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

	<ul style="list-style-type: none"> • Aanspreekpunt voor de cliëntenraad vanuit de 3 gemeenten moet benoemd worden door de gemeenschappelijke regeling niet door een afdeling van één bepaalde gemeente. • Het is niet de bedoeling dat dit aanspreekpunt standaard bij elke vergadering aanwezig zal zijn. • Minimaal 10 werkdagen voor een informele reactie van de cliëntenraad, officiële reactietermijn 4 tot 6 weken. • Tenaamstelling en verwijzing. De cliëntenraad is een wettelijk adviesorgaan van de 3 individuele gemeenten en adviseert in die hoedanigheid aan de colleges van B&W, niet aan de GR. • Benoeming op advies van de cliëntenraad. <p>TS heeft de statuten ook bij Bergen en Beesel neergelegd.</p>	
10. Dropbox hoe werkt het	<p>Ga er gerust eens mee aan de slag. Kijk hoe het gaat, vragen kunnen volgende keer besproken worden. Kijk ook deze linken voor meer informatie over Dropbox: https://www.youtube.com/watch?v=MZUnYZKPeMU&spfreload=10</p> <p>Delen van documenten en bestanden: https://www.youtube.com/watch?v=T3top4utCIE</p> <p>Overige opties: https://www.youtube.com/watch?v=sTwcbgbN3no</p>	
11. Rondvraag	<p>TS kijkt de betalingen na. Voorstel TSt: maak bij de presentielijst ook een vakje voor openbaar vervoer.</p>	<p>TS legt contact met administratie *</p>
12. Sluiting	<p>De voorzitter sluit de vergadering en bedankt iedereen voor zijn of haar komst. Volgende vergadering 6 december 2016 TS is dan niet aanwezig ivm vakantie, HT zit deze vergadering voor.</p>	

Notulen goedgekeurd op 6 december 2016
Vicevoorzitter Huub Theunissen

*=afgehandeld