

# Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

## Notulen vergadering Wsw-cliëntenraad 05-07 -2016

**Aanwezig:** Thomas Sanders (TS) (voorzitter) , Tamara Steeghs (TSt), Karin Hegger (KH), Caspar Berden (CB), Huub Theunissen (HT)

**Afwezig met afmelding:** Piet van Rooij(PvR)

**Gasten:** Dirk Kropman (DK), Erny Bannink (EB), Gert Franssen (GF)

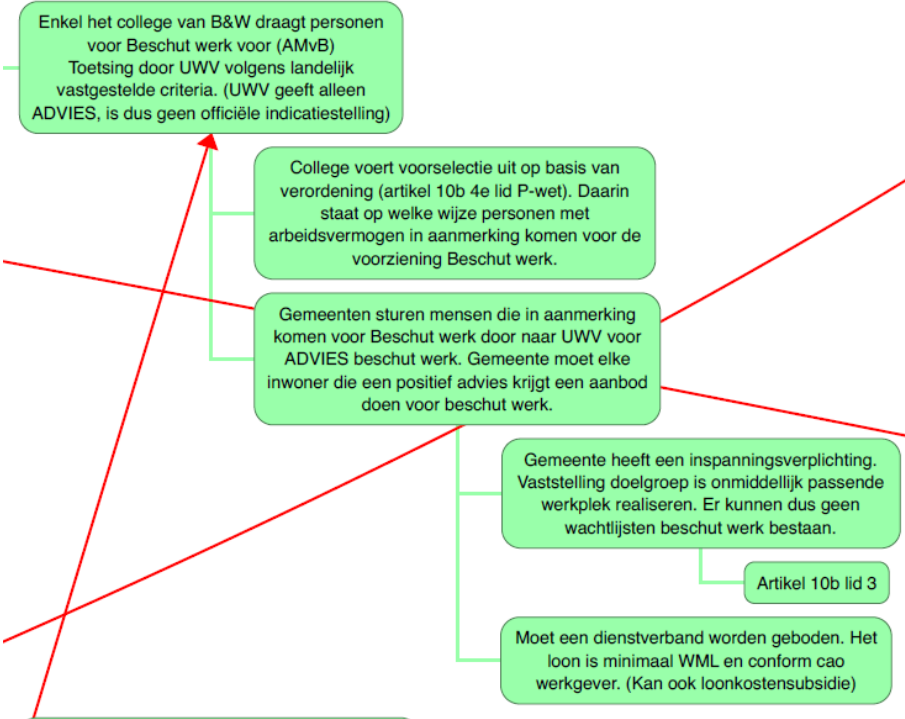


Omschrijving Agendapunt	Discussie	Actie/Besluit
1. Opening	De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom.	
2. Mededelingen/post	<p><b>Mededelingen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wethouder Lamers (gemeente Venlo) is door TS uitgenodigd de vergadering van vandaag bij te wonen om wat knelpunten te bespreken die de cliëntenraad ter ore is gekomen rondom beschut werk Wsw. Hij kon in verband met andere afspraken niet aanwezig zijn bij deze vergadering. Op verzoek van de beleidsmedewerkers zijn deze ter vervanging aanwezig (zie 5).</li> <li>Stukken Overheid: er komt een wet waarin gemeenten verplicht zijn beschutte werkers een arbeidscontract te geven. (Wettelijke verankering beschutte werkplekken, ingang vermoedelijk 1 januari 2017) Overzicht wijzigingen: <a href="https://vng.nl/files/vng/20160803overzicht-vereenvoudigingen-participatiewet-en-wet-banenafpraak-juli-2016.pdf">https://vng.nl/files/vng/20160803overzicht-vereenvoudigingen-participatiewet-en-wet-banenafpraak-juli-2016.pdf</a></li> <li>Klijnsma ziet begeleiding door vrijwilligers niet als begeleiding. (Bron: .....)</li> <li>Wsw'ers krijgen loonsverhoging. Zie nieuwe cao Wsw. * Hoofdlijnen: <a href="https://www.fnv.nl/sector-en-cao/alle-sectoren/overheid/nieuws/1152821-eindelijk-een-akkoord-over-nieuwe-cao-sociale-werkvoorziening/">https://www.fnv.nl/sector-en-cao/alle-sectoren/overheid/nieuws/1152821-eindelijk-een-akkoord-over-nieuwe-cao-sociale-werkvoorziening/</a> * Cao Wsw <a href="https://www.fnv.nl/sector-en-cao/alle-sectoren/overheid/sociale-werkvoorziening/caos/1214033/">https://www.fnv.nl/sector-en-cao/alle-sectoren/overheid/sociale-werkvoorziening/caos/1214033/</a></li> <li>Begroting/jaarstukken WAA is binnen, waarom hebben wij deze niet via gemeenten ontvangen? Ziekteverzuim is erg hoog.</li> </ul> <p><b>Ingekomen stukken:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bericht AH beëindiging voorzitterschap (zie punt 3)</li> <li>Aanbod (tijdelijke) overname voorzitterschap door adviesbureau Vincken. Cliëntenraad is niet geïnteresseerd. TS zal dit laten weten.</li> </ul>	<p>TS stuurt bericht *</p>

# Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

<p>3. Voorzitter/ secretaris voorstel</p>	<p>AH heeft laten weten dat zij stopt met het voorzitterschap van de Cliëntenraad. Zij heeft TS voorgedragen als opvolger en adviseert een externe (professionele) secretaris om TS te ondersteunen. TS heeft AH bedankt voor haar inzet de afgelopen jaren en het voorstel gedaan om, wanneer zij zich beter voelt, gezamenlijk uit te gaan eten als afscheid.</p> <p>Totdat er een nieuwe secretaris is aangesteld zal AH via geluidsbestanden nog de notulen maken en andere administratieve taken uitvoeren. Uiteindelijk zal de volledige overdracht plaatsvinden aan TS en de nieuwe secretaris, ook met betrekking tot het bijhouden van de website. Het is volgens de leden belangrijk dat de secretaris onafhankelijk is. Een nieuw profiel zal volgende vergadering opgesteld worden</p> <p><b>De leden van de Cliëntenraad gaan unaniem akkoord met de aanstelling van TS als nieuwe voorzitter.</b></p> <p>Een nieuwe adressenlijst zal gemaakt worden.</p>	<p>TS zet profiel nieuwe secretaris op agenda voor volgende keer *27-09-2016</p> <p>Nieuwe adressenlijst *02-08-2016</p>
<p>Voorbespreking</p>	<p>Belangrijke punten van zorg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbeidsmatigheid moet voorop staan.</li> <li>• Ondergrens maken van mensen die begeleid wonen? UWV bepaalt dit volgens de Wet sociale werkvoorziening.</li> <li>• Maatwerk!</li> </ul> <p>Naar de capaciteiten van mensen wordt niet meer gekeken? De gemeente heeft gezegd: wij gaan dit waarmaken. (Dus ongeacht of dat ook daadwerkelijk kan?)</p> <p>TS zegt dat de gemeenten denken dat zij dit kunnen bepalen, maar het UWV heeft nog steeds een belangrijke rol.</p> <p>(Opmerking notulist: er zit een verschil tussen beschut via Wsw en beschut via Participatiewet. Bij de P-wet hebben de gemeenten wel veel meer bevoegdheden. Zij kunnen daar een voorselectie uitvoeren. Oordeel UWV is daar alleen adviserend. Zie mindmap training Participatiewet/ Wsw...)</p> <p><i>"Als UWV na onderzoek binnen acht weken een advies beschut werk afgeeft, is het aan de gemeente om hierover te besluiten. De gemeente heeft daarbij een zware inspanningsverplichting om de betreffende persoon op een beschut werkplek te plaatsen. De criteria beschut werk zijn uitgewerkt in het <a href="#">Besluit advisering beschut werk</a>."</i></p> <p>Bron: <a href="http://www.samenvoordeklant.nl/werkgeversdienstverlening/toolbox/beschut-werken">http://www.samenvoordeklant.nl/werkgeversdienstverlening/toolbox/beschut-werken</a></p>	

# Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

	<p>Het lijkt alsof het met name gemeente Venlo niet duidelijk is dat de Wsw nog steeds bestaat.</p> <p>Uit mindmap training P-wet:</p>  <p>Het voorstel is om ook de directeur van de WAA nog eens uit te nodigen om de positie van de WAA te horen over de huidige status van de Wsw.</p>	<p>TS nodigt Directeur WAA uit voor vergadering in het najaar *</p>
<p>4. 14:00 Gast D. Kropman gemeente Bergen. Stand van zaken Wsw beschut Bergen</p>	<p>TS zegt dat hij voorzitter geworden is omdat AH gestopt is. We zoeken we nu een secretaris. Kunnen de gemeenten hier ondersteuning bij bieden?</p> <p>EB is op dit moment de contactpersoon voor de Wsw-raad namens de gemeente Venlo. TS deelt het profiel voor de nieuwe secretaris met gemeenten.</p> <p>DK: In Hal D bij de WAA zitten nu 11 mensen uit de gemeente Bergen die in aanmerking komen voor beschut werk, met die (gele) groep gaat Bergen beginnen voor een plek binnen de gemeente. Op de kwekerij werken nu 20 mensen uit Bergen met indicatie beschut werk. Met deze groep zal later aan de slag worden gegaan. De Kwekerij zal vervreemd gaan worden (afgestoten), daar wordt nog naar gekeken, het zit in een fase van onderzoek. De 11 waarmee gestart wordt zijn overgedragen aan een speciaal bureau "Keulaarts en Brouwers", zij gaan zorgen dat mensen aan de slag gaan. Daarnaast is er een consulent van de gemeente Bergen bij betrokken en TS vanuit de WAA.</p>	<p>TS deelt profiel nieuwe secretaris met gemeenten *</p>

# Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

	<p>Vanuit de WAA hebben de mensen een startportfolio gekregen. We zitten nu in de oriëntatiefase, en zijn aan het uitzoeken wie er wat kan en waar, uiteraard zo lokaal mogelijk. Binnen de groep zijn er wel grote verschillen. We willen voor 1 januari 2018 alle 31 mensen geplaatst hebben. Mochten er mensen niet geplaatst kunnen worden dan wordt er nu al gekeken wat er dan gedaan kan worden als backupplan (overloop voorziening). Daarvoor zijn we ook in gesprek met de Intos in Gennep.</p> <p>Het is belangrijk onderscheid te maken tussen de oude Wsw beschut werk en de P-wet beschut werk. Er verandert nog het een en ander ook met de wetgeving, de vraag is waar het precies naar toe gaat. De groep blauw pakt de WAA zelf op.</p>	
<p>5. 14:30 Gasten E. Bannink en G. Franssen. Stand van zaken Wsw beschut Venlo</p>	<p>GF: Jullie zijn een Wsw-raad en in die zin geven jullie advies over het Wsw beleid, de uitvoering gebeurt door de WAA. Daar zit wel een spanningsveld waarvan we moeten zorgen dat we die gescheiden houden. Er is een slot op de Wsw komen zitten, we laten geen mensen meer toe. De vraag is welke woorden gebruik je dan? Afbouw of ombouw, maar de essentie is dat de Wsw zoals die nu uitgevoerd wordt niet houdbaar is op de lange termijn. Daar moeten we nu al rekening mee houden.</p> <p>In Venlo wordt gekeken naar de loonwaarde, beneden de 30/40%, we pinnen ons niet vast op precieze percentages. Het doel is daarvoor niet het reguliere bedrijfsleven, maar gaat het meer om het meedoen en zichtbaar zijn in de wijk. Venlo voert dat uit via KanDoen. We gaan mensen pas overhevelen vanuit de WAA naar de wijk, als er ook daadwerkelijk werkzaamheden zijn. Wij horen dat mensen er tevreden over zijn.</p> <p>TS: wij horen wel wat andere dingen waaruit blijkt dat niet iedereen zo tevreden is. Met de bezorgdheid (en adviezen) die wij eerder geuit hebben bij de presentatie begin dit jaar over KanDoen, blijkt in de praktijk niets gedaan. Wij horen bijvoorbeeld dat er geen werk is. Met andere woorden is zijn geen 'daadwerkelijke werkzaamheden', of mensen weten niet wat ze aan het doen zijn omdat de begeleiding onvoldoende is.</p> <p>GF: Het is wel belangrijk bij signalen helder te hebben om welke mensen het gaat. Bij de overdracht vanuit de WAA waren er ook waarbij eigenlijk beter een dagbesteding geïndiceerd had kunnen worden, deze mensen kun je nu wel terugvinden in de open inloop. Maar als mensen met voldoende arbeidscapaciteit stil zitten, dan is dat natuurlijk niet de bedoeling.</p> <p>TS: de ondergrens wordt wettelijk bepaald door het UWV. Het is niet aan de gemeente of aan de WAA om te bepalen wie er ondergrens is. Het baart ons zorgen als die indicatie niet leidend zou zijn. Bij twijfel moet er dus een nieuwe indicatie bij het UWV aangevraagd worden.</p>	

# Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

GF: het zou zo moeten zijn dat als mensen in de open inloop geplaatst worden, dat in samenspraak met die persoon gaat.

TS: sommige mensen zijn niet tekenbevoegd, zij zijn door de rechterlijke macht ontzegt om te tekenen. Deze mensen kunnen dit soort beslissingen helemaal niet maken. Kunnen deze mensen wel zeggen wat ze willen zeggen. Sommige hebben ook het vermogen niet om deze beslissingen te nemen omdat ze niet begrijpen wat de gevolgen zijn.

KH: mensen moeten in kunnen schatten waar ze ja op zeggen.

TS: voorbeeld is dat mensen die papier prikken 5 keer door dezelfde straat lopen, zij weten gewoon niet wat ze moeten doen. Er is onvoldoende uitleg en begeleiding ook wat papier prikken precies betekent.

GF: er zitten ook mensen vanuit de WAA die de begeleiding verzorgen. TS: je kunt niet als 1 persoon, 100 man aansturen.

GF: We denken bij KanDoen dat de professionele begeleiding ook de niet professionele mensen (vrijwilligers?) aan kunnen sturen. Qua financiering moet er nu eenmaal iets veranderen.

TS: er is nu eenmaal ook een zorgplicht, dat staat in de Cao. Wij zien nu dat er een tekort ontstaat, dat mensen niet begeleid worden zoals ze begeleid moeten worden met het oog op hun indicatie. Het moet gaan om maatwerk. Als je dat niet doet dan beschadig je mensen, dat gaat uiteindelijk meer geld kosten. Deze mensen hebben niet voldoende veerkracht om daar van te herstellen, dan zitten ze definitief thuis.

GF: er is nu eenmaal een groot spanningsveld, we willen ook niet een tweede Wswbedrijf worden.

TS: we hebben vorig jaar, naar aanleiding van het privacyonderzoek, al de afspraak gemaakt dat we korte lijntjes zouden hebben. Dat blijkt in de praktijk toch niet goed te werken. Als wij geen stukken toegestuurd krijgen, of onze adviezen worden niet overgenomen, dan gaan wij door. Laten dat wat we met elkaar afspreken ook daadwerkelijk doen.

CB: er zijn ook mensen die hun contract uren niet halen omdat er geen werk is en dan thuis komen zitten.

GF: eigenlijk gaan veel van deze zaken over de uitvoering en niet over het beleid. In die zin zou er een direct gesprek met KanDoen gevoerd moeten worden. Mijn aanname is dat daartoe wel pogingen toe zijn ondernomen maar dat deze niet constructief waren? De vraag is dan hoe dit wel zou kunnen?

*(Opmerking notulist: het is niet de taak van de cliëntenraad Wsw om dit gesprek aan te gaan. De cliëntenraad adviseert de gemeente, en omdat er korte lijntjes afgesproken zijn, delen wij in de beginfase onze*

# Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

	<p><i>zorgen met de gemeente en de klachten die wij krijgen. Wat de gemeente daar nu mee doet is aan hen. Wordt er echter niet adequaat gereageerd en de situatie loopt verder uit de hand, dan zullen wij dat als Wsw-raad zeker oppakken als het belang van een grote groep Wsw in het gedrang komt.</i></p> <p><i>Voor ons is dan de enig juiste weg een officieel advies uit te brengen aan de gemeenteraad en niet door als cliëntenraad in gesprek te gaan met bijvoorbeeld KanDoen. Dat is de taak van de opdrachtgever (in de geval de gemeente).</i></p> <p>TS: individueel doen wij niets. Voor ons gaat het over een groep mensen.</p> <p>GF gaat dit terugkoppelen met KanDoen. Het advies is om dit zoveel mogelijk bij de bron aan te pakken en dus in gesprek met WAA en KanDoen. <i>(Opmerking notulist: dit kan absoluut niet een taak van de Wsw-raad zijn!)</i></p> <p>EB sluit aan, zij zal nu voor Venlo het aanspreekpunt zijn. Is er ook contact met de andere cliëntenraad van de gemeente Venlo?</p> <p>TS we hebben diverse keren contact opgenomen met andere raden in Venlo, daar is verder niets uitgekomen. We hebben ons ook aangesloten bij de regionale bijeenkomsten, dat ligt nu stil. Ook met de raad van Beesel (oude Wwb) hebben we contact. Het is voor ons een andere situatie omdat wij voor drie gemeenten adviseren op arbeid, dat ligt anders dan bij de Wmo-raden. De vorige wethouder (mevrouw Tax), heeft ons overigens ook gevraagd mee te kijken met de P-wet (arbeidsdeel) dus niet alleen Wsw.</p> <p>28 september is er een gezamenlijke raadsbijeenkomst over de groepen Geel en Blauw. (Geel huizen van de wijk, Blauw is naar buiten.) Stukken die naar de gemeenteraad gaan krijgt de Wsw-raad ook.</p>	<p>GF laat aan Cliëntenraad Wsw weten wat de uitkomst is van het gesprek. *</p> <p>EB geeft door hoe de andere cliëntenraad in Venlo heet *</p> <p>EB stuurt raadsstukken *</p>
6. Rondvraag	Geen vragen	
7. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering en bedankt iedereen voor zijn of haar komst. Fijne vakantie! <b>Volgende vergadering 4 oktober 2016</b>	

Notulen goedgekeurd op 1-11-2016  
Voorzitter Thomas Sanders

\*=afgehandeld