

Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

Notulen vergadering Wsw-cliëntenraad 05-04 -2016

Aanwezig: Thomas Sanders (TS), Tamara Steeghs (TSt), Karin Hegger (KH), Piet van Rooij(PvR), Caspar Berden (CB), Huub Theunissen (HT)

Afwezig met afmelding: Anita Hütten (vz/notulist) (AH),



Omschrijving Agendapunt	Discussie	Actie/Besluit
1. Opening	De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom.	
2. Mededelingen/ post	<p>Mededelingen: *TS is donderdag aanwezig als jurylid bij het congres van het LCR, dit ter vervanging van AH. De uitspraak van de jury was unaniem, prijswinnaar wordt op het congres bekend gemaakt. Was leuk om te doen. *Vanaf vorige week is TS per direct van zijn functie ontheven, zit nu als teamcoach in de fabriek. (zie ook punt 3)</p> <p>Ingekomen stukken: Geen ingekomen stukken.</p>	
2a.Notulen 1 maart 2016	Worden aan de hand van geluidsopnames uitgewerkt.	
3. Beschut Wsw	<p>TS heeft geweigerd mensen te plaatsen als er niet aan de arbo-regels voldaan werd en/of als mensen niet verzekerd waren. TS wilde deze verantwoordelijkheid niet dragen, mensen zijn zo niet veilig zeker niet als er iets gebeurd. TS heeft de coördinatoren van Blerick (van de huizen van de wijk) daarop aangesproken. Veiligheid zou voorop moeten staan. De WAA staat achter deze keuze. Er komt ook geen andere coach vanuit de WAA. De coördinator van de gemeente zal nu op zoek gaan naar andere mensen.</p> <p>TS: Gemeente is niet hoofdelijk aansprakelijk. Qua verzekering is de inlenende partij aansprakelijk, met andere woorden de gemeente moet zorg dragen voor de verzekering van de personen die zij tewerk stelt. Als mensen werken bij de gemeente zelf hoeft dit niet, maar als mensen gaan werken bij stichtingen of verenigingen moet dit wel. Volgens een van de coördinatoren vallen mensen onder de vrijwilligers verzekering. Volgens TS kan dit überhaupt niet omdat mensen een arbeidscontract hebben. Ook het argument van de coördinator, dat het valt onder de WA verzekering van de werknemer zelf, kan natuurlijk niet opgaan.</p>	

Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

	<p>De beleidsmedewerker Erny Bannink heeft wel gezegd dat al deze dingen meegenomen zouden worden in de nota. Dit is dus niet gebeurd? TS: De gemeente houdt zichzelf niet aan hun eigen uitspraken, afspraken en wet en regelgeving.</p> <p>TS heeft contact met de gemeenteraad, en hem is gevraagd (in de rol van cliëntenraadslid) wat meer toelichting te geven op de stand van zaken rondom de Huizen van de Wijk en beschut werk. (zie punt 4 en 5)</p> <p>We vragen ons af wie er nu eigenlijk verantwoordelijk is voor dit alles. Volgens TS is de WAA tot 1 januari 2018 verantwoordelijk. De WAA is het eens met TS dat dit zo niet kan. Maar als de coördinatoren zich niet aan de (schriftelijke) afspraken houden, dan hebben we een probleem.</p> <p>PvR: Een duidelijke taak ook voor ons als cliëntenraad. Het is extra belangrijk te monitoren hoe het nu gaat. Is het nodig dat wij nu officieel een reactie gaan geven aan de gemeente?</p> <p>TS heeft ook een klacht van een werknemer gekregen. Daarnaast kreeg hij een telefoontje van Stichting Groen Licht, dat er geen begeleiding aanwezig is op de werkplekken.</p> <p>CB geeft aan ook klachten te horen van mensen in zijn omgeving. Mensen weten ook niet wat hun rechten zijn, ze weten niet waar ze terecht kunnen. TS de nieuwe teamcoach zou dit allemaal moeten weten.</p> <p>Alles waar we bang van waren gebeurt nu dus. We kunnen bijvoorbeeld ook niet begrijpen dat een directie van de WAA hier niet op reageert.</p> <p>TS de beleidsmedewerkers van de gemeente Venlo kunnen wel zeggen dat ze korte lijnen willen houden, maar in de praktijk doen ze niets.</p> <p>PvR, wat kunnen we nu doen? Is dat niet iets voor de or? Zij moeten gaan over zaken die op de werkvloer plaats vinden. TS: de or geeft zelf aan dat zij geen slagkracht meer hebben. Vanaf 2018 is de or sowieso niet meer aan zet. PvR: is het een optie om AH deze vraag te stellen? <i>(note van de notulist: de gemeenteraad kan wel degelijk (ongevraagd) geadviseerd worden door de cliëntenraad)</i></p> <p>TS mogen wij als cliëntenraad langs bij deze mensen? Het is onze achterban. PvR, zij mogen wel langs bij ons maar wij niet bij hun. <i>(note van de notulist: er zijn wel mogelijkheden maar dat zou in overleg moeten gaan met de gemeente zelf en/of in samenwerking met de or/vakbond.)</i></p>	<p>TS vraagt AH om advies. *</p>
--	---	--------------------------------------

Wsw-cliëntenraad Venlo Beesel Bergen

	<p><i>(Note van de notulist: Is het een idee om een factsheet uit te laten gaan die wij als cliëntenraad opgesteld hebben met een overzicht van alle huidige regels en afspraken? Dan kunnen we deze sturen aan de gemeente(n) en op onze site zetten. We kunnen dan een oproep doen dat op het moment er aan deze regels niet voldaan wordt, mensen zich kunnen melden bij onze raad...)</i></p> <p>HT: hoe zit het met ziekteverzuim? TS: Hoeveel mensen zijn er thuis die niet ziek zijn? HT: krijg veel reacties van mensen die doodongelukkig zijn. TS de caseload is veel te groot, 1 op50 kan gewoon niet. De bent steeds met het repareren van kleine dingen, je komt niet toe aan daadwerkelijke begeleiding, mensen doen maar wat. De structuur ontbreekt, zeker onze mensen hebben die structuur echt nodig! HT zegt dat hij hoorde dat iemand daadwerkelijk straf gekregen heeft, er zijn geen professionele begeleiders meer. Mensen met een mindere beperking geven leiding aan de anderen. KH er is geen geld meer voor professionals. TS het is in het hele land chaos, gemeenten zijn verantwoordelijk en zij mogen doen wat ze willen (binnen de kaders van de wet). Werknemers zijn duidelijk niet op de hoogte van hun rechten. Eerlijk zijn is ook belangrijk, als iemand echt iets niet meer kan, omdat de beperking erger geworden is, moet je daar over kunnen praten. Maar daar is geen tijd meer voor, en dat maakt de problemen erger.</p>	
4. PvdA overleg	<p>TS heeft een gesprek gehad met Erik Manders, deze was inderdaad niet goed geïnformeerd. Het stuk van Erny Bannink en Karin Pama (zie notulen 2-02-2016) zou aan de gemeenten als hamerstuk aangeboden worden. De heer Manders heeft aan TS laten weten dat dit niet op deze manier besloten zal gaan worden omdat de PvdA zich er eerst in wil gaan verdiepen. PvdA wil meer contact met de cliëntenraad en zou graag eens aanschuiven bij een vergadering als dat nodig is. TS nodigt de heer Manders uit.</p> <p>TSt geeft aan dat wij eerder met de heer Manders in gesprek zijn geweest, toen met AH en HT en haarzelf. TS heeft aangegeven dat de beleidsmedewerkers Erny Bannink en Karin Pama aan de cliëntenraad hebben laten weten dat op de betreffende nota geen advies meer nodig is van onze cliëntenraad. TS heeft dit tegengesproken, maar er is verder geen reactie gekomen.</p>	TS nodigt de heer Manders uit voor komende vergadering. *
5. CDA overleg	8 april heeft TS ook een gesprek met een afgevaardigde van het CDA. Ook zij willen geïnformeerd gaan worden.	
6. Rondvraag	Zorg dat mensen hun klachten/zorgen sturen naar het e-mailadres van de cliëntenraad: wswcliëntenraad@live.nl	
7. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering en bedankt iedereen voor zijn of haar komst. Volgende vergadering 3 mei 2016	

Notulen goedgekeurd op 1-11-2016
(Vervangend) Voorzitter Thomas Sanders

*=afgehandeld