

Clïent in Beeld-prijs

2015

'De cliëntervaring in beeld'



Juryrapport

maart 2015

Inhoudsopgave

Samenstelling jury	pagina	2
Inleiding	pagina	3
Thema	pagina	3
Voordrachten	pagina	4
Jurering	pagina	13
Nominaties	pagina	14
Winnaar juryprijs	pagina	14

Samenstelling jury

Voorzitter	Nicolý Vermeulen	Voorzitter Raad van Bestuur Sociale Verzekeringsbank (SVB)
Extern lid	Marthijn Laterveer	Coördinator Zeggenschap in Zorg (LOC)
Lid	Edo Paardekooper Overman	Raadslid Landelijke Cliëntenraad namens Landelijk Platform Geestelijke Gezondheidszorg (LPGGZ)/LOC Zeggenschap in Zorg en lid werkgroep congres
Adviseur	Gerrit van der Meer	Voorzitter Landelijke Cliëntenraad
Secretaris	Branko Hagen	Beleidsadviseur Landelijke Cliëntenraad
Secretaris	Barbara Bosman	Office manager Landelijke Cliëntenraad

Inleiding

De Landelijke Cliëntenraad (LCR) organiseert jaarlijks een landelijk congres over cliëntenparticipatie. Tijdens dit congres reikt de LCR de Cliënt in Beeld-prijs uit aan een cliëntenraad of lid daarvan die een bijzondere bijdrage heeft geleverd aan het bevorderen, verder vormgeven of verbeteren van cliëntenparticipatie.

Iedereen kan een cliëntenraad of lid van een cliëntenraad voordragen die volgens hem/haar voldoet aan het jaarlijks vastgestelde thema. Cliëntenraden of leden kunnen ook zichzelf voordragen.

Jury

Voorafgaand aan het congres stelt de LCR een jury samen. De jury beoordeelt de ingezonden voordrachten en maakt een selectie. De geselecteerde voordrachten worden besproken en hieruit nomineert de jury een aantal kandidaten. Van alle genomineerde kandidaten wordt een korte film gemaakt.

Tijdens het congres worden twee prijzen uitgereikt: de juryprijs en de publieksprijs.

Juryprijs

De jury wijst één van de genomineerde voordrachten aan als winnaar.

De winnaar ontvangt een bronzen beeld en een geldbedrag van € 2.500,- *)

Publieksprijs

Tijdens het congres worden de filmpjes van alle genomineerden getoond.

De deelnemers aan het congres kiezen door stemming de winnaar van de publieksprijs.

De winnaar ontvangt een glasobject en een geldbedrag van € 2.500,- *)

*) De geldprijs moet ingezet worden voor verbetering van de positie van cliënten.

De winnaar laat de LCR weten wat de bestemming is geweest en de LCR besteedt hier op de eigen website meer aandacht aan.

Thema

Het thema van de Cliënt in Beeld-prijs 2015 is 'De cliëntervaring in beeld'.

Dit thema is bekendgemaakt op de site van de LCR, via aankondiging in @tenderingsberichten van de LCR maar ook via website/nieuwsbrief van de lidorganisaties van de LCR, de koepel WMO-raden, LOC, Movisie en VNG.

Omschrijving van het thema op de site van de LCR t.b.v. uitnodiging tot het voordragen van kandidaten voor de prijs:

Elke cliëntenraad hoort namens cliënten te spreken. Maar wat speelt er onder cliënten? Over de uitkering? Over werken? Over bejegening? Of binnen bepaalde groepen?

Hoe vertaal je die ervaring(en) op zo'n manier dat je daarmee invloed kunt hebben op het beleid of de uitvoering ervan?

Cliëntenraden hebben goede voorbeelden van hoe ze cliëntervaringen in beeld brengen!

Laat ze zien en ding mee naar de prijs. Voorbeelden waar we naar op zoek zijn:

- *Bereiken van de doelgroepen;*
- *Vernieuwende aanpak;*
- *Werkwijze die effect heeft gehad;*
- *Ervaringen in kaart brengen van cliënten die bepaalde diensten ontvangen.*

Voordrachten

De LCR heeft 8 voordrachten ontvangen voor de Cliënt in Beeld-prijs 2015.

Er werden cliëntenraden/-organisatie voorgedragen vanuit het hele land en vanuit verschillende beleidsterreinen.

Een overzicht van de voorgedragen kandidaten, in willekeurige volgorde:

- 1 De Achterban, Den Haag – De Achterban als achterban
- 2 Cliëntenraden Wsw Venlo, Beesel en Bergen – Privacy Wsw'ers
- 3 Cliëntenraad Participatie Deventer – Kwetsbare jongeren van school naar werk
- 4 UWV CR Groot Amsterdam – Ervaring cliënten Sociaal Medische Zaken
- 5 Cliëntenraad Deurne – Jongeren
- 6 Cliëntenraad Ametisthorst (HWW Zorg), Den Haag – organiseren themabijeenkomsten
- 7 Vereniging FSU, Leeuwarden – De Dialoog van Leeuwarden
- 8 Cliëntenraad Volksbond Amsterdam – Besluitvormingsmodel Cliëntenparticipatie

1 De Achterban – Den Haag

De Achterban als achterban

De Achterban is een vrijwilligersplatform van stichting Straat Consulaat en werken samen met de cliëntenraden van instellingen in Den Haag op het terrein van de maatschappelijke opvang. Straat Consulaat en De Achterban vormen samen de belangenorganisatie voor dak- en thuislozen en drugsverslaafden in Den Haag.

Initiatief/samenwerking/aanpak/actie:

- Versterken van de medezeggenschap van cliëntenraden van opvanginstellingen via het project 'Medezeggenschap'. Het bijbehorende rapport is een verzameling van goede praktijken en tips.
- Tips en tricks worden in beeld gebracht die de verschillende cliëntenraden gebruiken om de medezeggenschap kracht bij te zetten. En hoe je de achterban goed bereikt.
- De Achterbanners zijn vrijwilligers, zonder uitzondering met ervaring van dak- en/of thuisloosheid en/of drugsverslaving en soms ook in de GGZ. De cliënten hebben dit medezeggenschapsproject zelf uitgevoerd.
- Er zijn activiteiten ontplooid waarbij zwerfjongeren werden betrokken, onder andere de organisatie van informatiebijeenkomsten. Op die manier krijgt De Achterban een goed beeld van wat bij die doelgroep leeft.
- Inbreng naar gemeentelijke cliëntenraad SZW is gerealiseerd doordat vrijwilligers van De Achterban zitting hebben in de cliëntenraad SZW.
- Er is overleg met de wethouder over WMO-beleid en er is afstemming over gemeentelijk beleid gerealiseerd. Er is ook een zetel in de UWV-districtsraad beschikbaar.

Oordeel:

De jury is zeer te spreken over de verbinding die De Achterban heeft weten te organiseren tussen de verschillende raden en organisaties. Het is een mooi voorbeeld hoe projecten door en met cliënten kunnen worden vormgegeven en georganiseerd. Het betrekken van jongeren bij projecten vindt de jury zeer positief.

Suggestie: Vestig (nog) meer de aandacht (van publiek en politiek) op wat De Achterban allemaal doet en wat de resultaten zijn.

Genomineerd

2 Cliëntenraad Wsw Venlo, Beesel en Bergen

Privacy Wsw'ers

De doelstelling van de Cliëntenraad Wsw Venlo, Beesel en Bergen is om op te komen voor de belangen van alle mensen met een Wsw-indicatie binnen genoemde gemeentes. Dit doen zij door relevante onderwerpen te onderzoeken en op de hoogte te blijven van landelijke en regionale ontwikkelingen, om van daaruit een onderbouwd gevraagd of ongevraagd advies uit te brengen aan de gemeenten.

De cliëntenraad ontving klachten over hoe SW-bedrijven omgaan met de privacy van SW-werknemers. Zij vroegen zich af hoe je zichtbaar kunt maken wat mensen meemaken en beleven als zij zich niet goed kunnen en/of durven uiten.

Initiatief/samenwerking/aanpak/actie:

- Gekozen is voor een aparte vorm van participierend onderzoek. Eén persoon heeft beschreven, met kennis over privacy, hoe het er binnen het SW-bedrijf aan toe gaat. Gesprekken werden aangegaan, mondeling en per mail, over de wijze waarop het SW-bedrijf met de privacy omgaat. Naar aanleiding van deze ervaringen is een rapport opgesteld. Dit heeft ertoe geleid dat de gemeenten het SW-bedrijf heeft aangesproken op hun overtreding van privacyregels en er zijn verbeterplannen opgesteld om aan die regels te gaan voldoen.
- Door krantenberichten waarin stond dat de WAA-groep duidelijker signalen wilde hebben via de OR zijn de OR en bonden een voor het personeel veilige klachtenmeldingsactie gestart. Hiervoor werd gebruik gemaakt van externe vertrouwenspersonen. Angst om klachten te uiten en misstanden te melden was groot, veelal bleef het bij signalen en durfde men er geen echte melding van te maken. De klokkenluidermethode die de cliëntenraad hanteerde bleek daarom goed te werken.

Oordeel:

De jury vond de aanpak getuigen van lef en moed - een cliënt die zelf de noodklok durft te luiden en zichzelf als voorbeeld durft neer te zetten.

Het is een aansprekend voorbeeld van zaken die door en met cliënten kunnen worden bewerkstelligd. De aanpak van dit thema getuigt ook van moed, het is een lastige materie en het rapport werkt inzichtbevorderend. Voor de analyse van het ontstaan van communicatiestoornissen bleek met name de mailcorrespondentie tussen de raad en instanties verhelderend.

De angstcultuur moet uit het systeem, vooral bij een kwetsbare groep als die van cliënten in de Wsw.

Suggestie: Het rapport is confronterend en daar kunnen organisaties van leren.

Genomineerd

3 Cliëntenraad Participatie Deventer *Kwetsbare jongeren van school naar werk*

De Cliëntenraad Participatie Deventer is actief op het gebied van achterhalen van informatie en is trots op het dienstverlenend karakter naar de cliënt toe. De door hen verkregen informatie is belangrijk voor hun adviesfunctie richting de gemeente. De cliëntenraad heeft een laagdrempelig spreekuur waar cliënten informatie, advies en ondersteuning kunnen krijgen. Tijdens dit spreekuur is iedereen welkom, voor een kop koffie bijvoorbeeld en er is een speelhoek voor kinderen.

Initiatief/samenwerking/aanpak/actie:

- Cliëntenraad gaat er actief op uit. Vrijwel alle uitkeringsgerechtigden in Deventer worden doorgestuurd naar Werktalent (activiteit van SW-bedrijf, vorm van Work-first). De cliëntenraad bezoekt Werktalent om daar te spreken met cliënten, waarbij Wajongers steeds vaker in beeld kwamen.
- De cliëntenraad constateerde dat de gemeente verantwoordelijk zou worden voor Wajongers maar daar niet op inspeelde. Daarom heeft de cliëntenraad de gemeente opgeroepen om het beleid meer te richten op de aansluiting met speciaal onderwijs. Waar steeds vaker jonggehandicapten worden voorbereid op een toekomst met werk.
- Om het initiatief kracht bij te zetten is de publiciteit gezocht en verscheen hierover een artikel verscheen in Trouw. Diverse belangenorganisaties, waaronder de LCR, zijn voor dit onderwerp/artikel benaderd.
- Naar aanleiding van het initiatief en artikel is het beleid van Deventer nu wel gericht op aansluiting met speciaal onderwijs.

Oordeel:

De jury vond met name de daadwerkelijke ondersteuning van jongeren van belang. De Wajongers zijn pro actief benaderd en door deze actie weer juist 'op de kaart gezet'. Een unieke benadering die volgens de jury navolging verdient. Dit voorbeeld getuigt van een cliëntenraad die vooruit kijkt.

Niet genomineerd

4 UWV Cliëntenraad Groot Amsterdam

Ervaring cliënten in Sociaal Medische Zaken

De UWV CR Groot Amsterdam wilde de ervaringen van de klanten van UWV met de divisie SMZ over spreekuren met verzekeringsartsen en arbeidsdeskundigen in beeld brengen. Hiervoor was geen specifieke aanleiding, het was een eigen initiatief van de cliëntenraad. Omdat deze klanten in een zeer afhankelijke en kwetsbare positie verkeren en de gesprekken vaak als lastige momenten worden gezien.

Initiatief/samenwerking/aanpak/actie:

- De cliëntenraad heeft zelf onderzoek verricht onder cliënten na een bezoek aan de verzekeringsarts of arbeidsdeskundige.
- Voor het onderzoek heeft men interviewlijsten opgesteld en gebruikt. Deze werden door de cliënten ingevuld na hun bezoek. Vragen gingen met name over de beleving en waardering t.a.v. het gesprek.
- Het onderzoek is uitgevoerd na overleg en afstemming met de directie UWV. Daarbij werd alle medewerking door UWV verleend en werden suggesties gedaan t.a.v. de ontwikkelde vragenlijsten.
- Als resultaat van het onderzoek kwamen verbeteringsuggesties naar voren die door het district UWV zijn overgenomen. Het gaat daarbij met name over logistiek:
 - kopieën van legitimatiebewijzen van begeleiders mogen niet bewaard blijven,
 - nog te vaak verschijnen klanten zonder (getraind) begeleider op het spreekuur;
 - er moet worden gewezen op het recht van het vooraf verkrijgen van een lijst met functiemogelijkheden.
- Uit het onderzoek bleek dat het merendeel van de cliënten tevreden was over het gevoerde gesprek. Wel werden signalen ontvangen dat Werk.nl slecht functioneerde of slecht toegankelijk was. Deze signalen zijn intern binnen UWV doorgegeven. Daarnaast zijn de signalen ook via externe weg, door FNV, ontvangen.
- De ervaringen uit het onderzoek zijn door UWV met de verzekeringsartsen en arbeidsdeskundigen gedeeld.
- De meeste cliënten bleken niet bekend te zijn met de Cliëntenraad UWV.

Oordeel:

Hoewel het geen vernieuwend voorbeeld is van achterbanraadpleging laat het initiatief wel goed zien dat met een geringe investering veel kan worden verbeterd aan de uitvoering. Dat de meeste cliënten positief zijn over zaken betekent niet dat onderzoek niet nodig is. Voor de meeste cliëntenraden loont het de cliënten regelmatig te bevragen. Dit zou eigenlijk een vanzelfsprekendheid moeten zijn.

Niet genomineerd

5 Cliëntenraad Deurne

Jongeren

De cliëntenraad Deurne heeft directe contacten met mensen in de bijstand en komt zelfs bij mensen over de vloer. Daarbij viel op dat jongeren, eenmaal in contact met de gemeente voor het aanvragen van een uitkering, slecht op de hoogte zijn van procedures. Hoe ingewikkeld het is om een uitkering te krijgen en te behouden. Op scholen wordt voorlichting gegeven over doorleren of werken maar niet over wat er gebeurt als dingen niet lukken en je geen werk vindt. Toelichting: als jongeren tot 27 jaar een bijstandsuitkering aanvragen moeten zij eerst in vier weken aantonen dat zij geen mogelijkheid meer hebben tot het volgen van onderwijs en er alles aan hebben gedaan om aan het werk te komen. In de praktijk leidt dit vaak tot problemen om na die maand een uitkering te krijgen en volgen er sancties.

Initiatief/samenwerking/aanpak/actie:

- De cliëntenraad heeft gesignaleerd dat er in de voorlichting iets ontbreekt op het gebied van voorlichting over wat de toekomst voor jongeren brengt als zij zich niet voldoende inzetten op school. Hoe lastig voorwaarden voor verkrijgen van een uitkering zijn.
- Dit is door de cliëntenraad onder de aandacht gebracht van ambtenaren op het Werkplein. Deze onderkennen het probleem daardoor inmiddels en hebben regelmatig overleg met onderwijsinstellingen waarbij dit punt ook naar voren wordt gebracht.
- De wethouder is zeer enthousiast over het signaal wat door de cliëntenraad is afgegeven.
- De cliëntenraad heeft gemerkt dat de eigen ervaring niet voldoende is om namens alle cliënten te kunnen spreken. Jongeren zijn vaak (nog) geen cliënt en worden ook vrijwel nooit lid van een cliëntenraad. Door hun actieve aanpak heeft de cliëntenraad hen toch weten te bereiken.

Oordeel:

De jury vindt het positief dat jongeren aangesproken worden via nieuwe methoden zoals social media. De cliëntenraad durft kritisch te zijn naar zichzelf. De raad geeft aan nog niet te kunnen spreken namens iedereen omdat de input van jongeren miste. Dat vindt de jury getuigen van reflectie. Het is een mooi voorbeeld van een cliëntenraad die op zoek gaat naar nieuwe mogelijkheden om een doelgroep te bereiken. De bewustwording die door het initiatief is bereikt bij ambtenaren is toe te juichen.

Suggestie: zie dit initiatief als leertraject, ontwikkel het nog verder, pas het direct toe en laat dan nog eens zien hoe een en ander zich heeft ontwikkeld. Bijvoorbeeld via een nieuwe voordracht voor de Cliënt in Beeld-prijs in de toekomst.

Niet genomineerd

6 Cliëntenraad Amethisthorst (HWW Zorg) *Organiseren themabijeenkomsten*

De Cliëntenraad Amethisthorst is een cliëntenraad in een zorginstelling voor ouderen in Den Haag. Ze hebben een duidelijke boodschap, als je naast vergaderen extra activiteiten onderneemt kom je er veel beter achter wat er onder bewoners, familieleden, mantelzorgers, bewoners van aanleunwoningen, vrijwilligers en buddy's leeft.

Initiatief/samenwerking/aanpak/actie:

- Regelmatig organiseren van themabijeenkomsten.
- Gezelligheid staat daarbij voorop maar door het interactieve karakter en de verschillende werkvormen krijgt de cliëntenraad zinvolle informatie van cliënten en hun omgeving over de beleving en ervaringen.
- De verkregen informatie heeft daadwerkelijk tot verbeteringen geleid. Bijvoorbeeld bij de ingekochte schoonmaak, medicatie, activiteiten, zorgdossier.
- De 'buddy' is geïntroduceerd; hierdoor wordt belangenondersteuning gerealiseerd voor cliënten die geen verwanten hebben die hen daarbij kunnen helpen.

Oordeel:

De jury acht het betrekken van familieleden en mensen uit de omgeving van cliënten heel belangrijk. Ook het zelf organiseren van bijeenkomsten voor cliënten en de verschillende werkvormen wordt toegejuicht. In eerste instantie lijkt het erop of de bijeenkomsten erg gericht zijn op de eigen instelling. Uit de omschrijving kan niet worden opgemaakt dat ook andere organisaties zijn benaderd of dat hiermee wordt samengewerkt.

Suggestie: een nadere omschrijving en documentatie van de themabijeenkomsten kan informatief zijn. Bewaak ook de eigen rol zodat de cliënten goed vertegenwoordigd blijven.

Niet genomineerd

7 FSU

De Dialoog van Leeuwarden

De Dialoog is een initiatief van de sociale wijkteams (coöperatie Amaryllis) in Leeuwarden, de gemeente Leeuwarden en het Fries Samenwerkingsverband Uitkeringsgerechtigden (FSU). Het FSU is een provinciale belangenvereniging – met veel vrijwilligers en enkele beroepskrachten – die 31 lokale spreekuurpunten en de gemeentelijke cliëntenraden Werk en Inkomen steunt en bundelt. Het FSU wil alle Friese gemeenten aanzetten om de Dialoog-aanpak over te nemen.

Initiatief/samenwerking/aanpak/actie:

- Ervaringen van cliënten worden verzameld door de wijkteams en het FSU en ingebracht in bijeenkomsten waarin consultants, cliënten en hulpverleners elkaar ontmoeten. Knelpunten en mogelijke oplossingen worden gezamenlijk vastgesteld.
- De aanpak helpt de leefwereld van mensen in verbinding te brengen met de systeemwereld.
- De ervaringen van cliënten leiden tot inzicht en vormen de basis voor verbeteringen in processen.
- De signalering van knelpunten gebeurt op verschillende manieren:
 - vanuit de acht wijk-/dorpsteams van Leeuwarden en de welzijns-/zorginstellingen die deze teams bemensen;
 - vanuit de vijf FSU spreekuurpunten in Leeuwarden, door vrijwillige hulpverleners;
 - vanuit de cliëntenraad Werk en Inkomen,
 - door de schuldhulpverleners van Humanitas Thuisadministratie;
 - door Schuldhulpmaatjes van kerkelijk bureau Solidair en van het Schuldhulpteam van FSU;
 - door het Jongerenteam van FSU;
 - door consultants van de dienst Werk en Inkomen van de gemeente;
 - via Dialoogbijeenkomsten.

De knelpunten worden ingebracht en gedeeld door consultants, cliënten en hulpverleners.

Oordeel:

De jury is zeer te spreken over het directe contact tussen cliënt en consultant, waarbij zij samen dingen nader bekijken in een gesprek. Niet de casus van betreffende cliënt wordt besproken maar cliënten gaan samen met consultants op zoek naar lessen om de hulp- en dienstverlening te verbeteren op basis van ervaringen. Krachtig dat men dit heeft weten te realiseren. Het proces is daarbij eigenlijk ondergeschikt maar getuigt ook van een prima systematiek. De gevonden vorm sluit mooi aan bij behoeften van cliënten. Deze vorm van uitvraag/samenwerking zou ook goed door andere organisaties en raden kunnen worden toegepast.

Suggestie: Let op dat deze werkvorm niet aan kracht inboet als de financiering door de provincie mocht verminderen of wegvallen. Denk na over mogelijke alternatieven of een vangnet.

Genomineerd

8 De Volksbond - Amsterdam

Besluitvormingsmodel cliëntenparticipatie

De Volksbond Amsterdam is een instelling voor maatschappelijke opvang. De cliëntenraad is opgebouwd uit vertegenwoordigers van zeven kerngroepen. De raad bestaat uit 14 leden, afkomstig uit RIBW's, Maatschappelijke opvang en inloophuizen. Alle kerngroepen vergaderen wekelijks over locatiezaken.

Initiatief/samenwerking/aanpak/actie:

- De Volksbond heeft actief gezocht naar een manier om de medezeggenschap efficiënt te structureren, zowel op niveau van de instelling als op niveau van de verschillende locaties.
- Op de locaties zijn Kernteams gevormd, hun vertegenwoordigers hebben zitting in de overkoepelende cliëntenraad.
- De instelling en cliënten zijn zeer gemotiveerd gebleken om cliënten echt invloed te geven op de besluitvorming. De richtlijnen zijn vastgelegd.
- Ook medewerkers vormen onderdeel van de besluitvorming.
- De kernteamleden zorgen voor input vanuit de achterban, de cliënten.
- Er zijn diverse informatieve YouTube filmpjes gemaakt, voorbeelden hiervan zijn:
<https://www.youtube.com/watch?v=IMwjQ1mb3ZA>
<https://www.youtube.com/watch?v=7Z1iq893CGE>
- Wensen en knelpunten komen op tafel omdat er een manier is gevonden om punten goed te kunnen bespreken.
- Over wensen en knelpunten wordt overleg gevoerd met de directie alvorens besluiten worden genomen.
- De cliëntenraad voert zelf de regie over het cliënttevredenheidsonderzoek en voert dit ook zelf uit.

Oordeel:

De jury is zeer gecharmeerd van de gestructureerde en doordachte manier waarop cliëntenzeggenschap is gerealiseerd. Er wordt door en met cliënten in beeld gebracht waar eventuele knelpunten zitten. De verbondenheid van raden onderling is goed georganiseerd. Dat een cliëntenraad de regie voert over een cliënttevredenheidsonderzoek en het zelf uitvoert komen we helaas (nog) weinig tegen. De jury vindt het ook mooi om te zien dat van deze manier van werken een vorm van activering uitgaat.

Suggestie: Laat ook zien hoe de ervaringen van bewoners en de cliëntenraad naar de gemeente toe worden opgepakt en doorvertaald. Met andere woorden, maak voor iedereen duidelijk wat concreet bereikt is zodat andere organisaties/raden dit ook als voorbeeld kunnen laten zien en daardoor zelf kunnen bewerkstelligen.

Genomineerd

Jurering

De jury is op 25 februari 2015 bijeen geweest om de voordrachten te bespreken en een aantal voordrachten te nomineren voor de Cliënt in Beeld-prijs.

Bij haar beoordeling hanteerde de jury de basiscriteria voor de prijs: sociale zekerheid en cliëntenparticipatie en het thema voor dit jaar 'De cliëntervaring in beeld'.

Eerste selectie

De jury heeft alle voordrachten eerst gewogen op basis van het thema. Sluit de voordracht hier voldoende bij aan. Hierbij had de jury drie overwegingen:

- + voldoet aan het thema
- +/- voldoet niet helemaal aan het thema maar dient wel nader te worden besproken
- voldoet niet aan het thema

Naar aanleiding van deze eerste weging heeft de jury besloten dat alle voordrachten (min of meer) aansloten op het thema en volgde de tweede selectie.

Tweede selectie

De voordrachten die aan het thema voldeden werden bij de tweede selectie beoordeeld naar aanleiding van de volgende criteria:

- Heeft de kandidaat met de activiteit de achterban kunnen raadplegen, signalen kunnen ophalen, de leefervaring van mensen over het voetlicht kunnen brengen?
- Heeft de kandidaat voor deze activiteit een innovatieve/creatieve methode gebruikt?
- Heeft de kandidaat effect bereikt met wat vanuit de achterban in beeld is gebracht. Heeft het geleid tot verandering of een ander beleid/uitvoering. Wat was de output/outcome?
- Heeft de kandidaat een voorbeeld geleverd waar cliëntenraden in de sector Werk en Inkomen van kunnen leren? Is het een voorbeeld wat navolging verdient?

Op basis van deze criteria heeft de jury de kandidaten beoordeeld. Voor genoemde criteria werden door de juryleden per kandidaat punten gegeven (van 0 tot 3). Op basis van deze score kwamen vier genomineerden en één winnaar naar voren. Over de winnaar van de juryprijs waren de juryleden unaniem.

Algemeen

Allereerst spreekt de jury haar waardering uit voor het feit dat cliëntenraden de moeite hebben genomen om zichzelf voor te dragen. Al jaren is bekend dat er sprake is van een (te) grote bescheidenheid van cliëntenraden en –organisaties over hun werkzaamheden en behaalde successen. Men vindt het zelf allemaal heel normaal wat er gedaan en bereikt wordt.

Maar het mag wel eens gezegd worden dat ook kleine successen vaak grote inspanningen vergen en het is fijn om te zien dat dit besef nu ook doordringt bij cliëntenraden zelf. Cliëntenparticipatie en –zeggenschap zijn nog steeds hard nodig.

Het is prettig om te zien dat zo velen zich met zoveel passie en energie (blijven) inzetten. Eigenlijk is iedere voordracht al een prijs waard. De jury moet zich echter net als voorgaande jaren beperken qua aantal genomineerden en daarom is zij genooddaakt selectief te zijn.

De jury stelde vast dat het thema dit jaar voor de meeste kandidaten helder was en dat daarom ook alle voordrachten voldeden aan het thema en gewogen konden worden op basis van de vier criteria.

Ook dit jaar kwamen de voordrachten weer vanuit diverse achtergronden en vanuit het hele land.

Nominaties

De vier genomineerden zijn (in willekeurige volgorde):

- 1 De Achterban, Den Haag – De achtban als achterban**
- 2 Cliëntenraden Wsw Venlo, Beesel en Bergen – Privacy Wsw'ers**
- 3 Vereniging FSU, Leeuwarden – De Dialoog van Leeuwarden**
- 4 Cliëntenraad Volksbond Amsterdam – Besluitvormingsmodel Cliëntenparticipatie**

Winnaar Juryprijs

De jury heeft unaniem besloten om de Cliënt in Beeld-prijs 2015 toe te kennen aan

Cliëntenraden Wsw Venlo, Beesel en Bergen Privacy Wsw'ers

De jury was daarbij vooral zeer te spreken over:

- Inspirerende voordracht;
- Lef en moed van de aanpak – een cliënt die zelf de noodklok durft te luiden;
- Doorzettingsvermogen, ondanks duidelijke tekenen van communicatiestoornis toch blijven doorgaan;
- Betrekken van cliënten in het proces – een initiatief met en door cliënten;
- Een lastige materie vanuit een frisse invalshoek benaderen;
- Het grote belang voor deze kwetsbare doelgroep.

Het is daarbij aansprekend dat men de angstcultuur wist om te zetten in positieve actie. Het laat zien wat met en door cliënten kan worden bereikt. Het eindresultaat is een confronterend, belangwekkend en leerzaam rapport waarmee men organisaties een effectieve spiegel voor kan houden.

Van alle vier de genomineerde voordrachten wordt een film getoond tijdens het congres van de LCR. Hieruit kiezen de deelnemers aan het congres op de dag zelf een winnaar voor de publieksprijs.